

Sosiaali- ja terveysalan tietolupaviranomainen

ver. 01.05.2026

LOMAKE A – Toisiolain mukaisten hakemisen edellytysten ja rekisterinpitäjäaseman arviointi

Ohje

Tällä lomakkeella hakija esittää rakenteisesti perusteet, joiden nojalla tietoaaineiston luovuttamista haetaan toisiolain 51 c §:n mukaisesti **muuhun turvalliseen käyttöympäristöön kuin 20 §:n mukaiseen tietoturvalliseen käyttöympäristöön**.

Keskeistä on kuvata **erityinen syy**, eli miksi tietoaaineistoa ei ole mahdollista käsitellä 20 §:n mukaisessa käyttöympäristössä.

Tämä lomake A (*Hakemisen edellytysten ja rekisterinpitäjäaseman arviointi*) on esiarvio; jos perusteet täyttyvät, hakija/rekisterinpitäjä toimittaa vaiheessa B (*Käyttöympäristön tietoturvan ja tietosuojan arviointi*) tarkemmat tietosuoja- ja tietoturvaselvitykset.

1 Hakijan tiedot

Nimi: _____
Titteli: _____
Organisaatio: _____
Osoite: _____
Sähköposti: _____
Puhelin: _____
Hakijan rooli hankkeessa: _____
Tietolupahakemuksen tunniste (jos tiedossa): _____

2 Kohdekäyttöympäristön perustiedot

Käyttöympäristön nimi: _____
Sijainti: ☐ Suomi ☐ EU/ETA (maa: _____) ☐ EU/ETA:n ulkopuoli (maa: _____)
Ylläpitäjä (organisaatio): _____
Ylläpitäjään sovellettava lainsäädäntö / toimivaltainen valtio: _____

Sosiaali- ja terveysalan tietolupaviranomainen

ver. 01.05.2026

3 Kysymykset / esiarvio

A0. Haluatko, että tietolupasi käsitellään siinäkin tapauksessa, että muun turvallisen käyttöympäristön hakemisen ehdot eivät täyty ja käsittely-ympäristöksi osoitetaan toisilain 20§ mukainen tietoturvallinen käyttöympäristö?

☐ Kyllä ☐ Ei**Lisätiedot (enintään 500 merkkiä):****A1. (TAUSTATIETO) Kansainvälinen ulottuvuus**

Kansainvälinen ulottuvuus ei ole itsenäinen edellytys. Arviointi perustuu 51 c §:n edellytyksiin ja 20 §:n soveltumattomuuden perusteluun.

Liittykö hankkeen toteutukseen kansainvälinen tutkimusyhteistyö tai ulkomainen osapuoli?

☐ Kyllä ☐ Ei**Lyhyt kuvaus (enintään 500 merkkiä):**

Sosiaali- ja terveysalan tietolupaviranomainen

ver. 01.05.2026

A2. (ERITYINEN SYY / 51 c § 2 mom) 20 § -vaihtoehdon arviointi

Tämän kohdan tarkoituksena on osoittaa, onko toisilain 20 §:ssä tarkoitettua tietoturvallista käyttöympäristöä arvioitu hankkeen toteuttamisessa ja onko sen käyttö tosiasiallisesti mahdollista. Kyse on 51 c §:n mukaisen poikkeuksen edellytysten alustavasta arvioinnista.

Onko suomalaisen 20 §:n mukaisen tietoturvallisten käyttöympäristön käyttöä arvioitu hankkeen toteutuksessa?

☐ Kyllä ☐ Ei

Jos valitsit ”Ei”, perustele miksi arviointia ei voida tehdä (enintään 500 merkkiä):

Sosiaali- ja terveysalan tietolupaviranomainen

ver. 01.05.2026

A3. (ERITYINEN SYY / 51 c § 2 mom) Miksi 20 § käyttöympäristö ei ole mahdollinen?

Tässä kohdassa yksilöidään ne tosiasialliset ja perustellut syyt, joiden vuoksi tietoaainestoa ei ole mahdollista käsitellä toisilain 20 §:n mukaisessa käyttöympäristössä. Arvioinnissa kiinnitetään huomiota poikkeuksen välttämättömyyteen ja siihen, voidaanko este kohtuudella poistaa.

A3.1 Miksi tietoaainestoa ei ole mahdollista käsitellä jossain 20 §:n mukaisessa tietoturvalisessa käyttöympäristössä?

Valitse vähintään yksi este ja anna kuvaus.

- ☐ A3.1.1 Tarvittava ohjelmisto
- ☐ A3.1.2 Suorituskykyvaatimus
- ☐ A3.1.3 Käsiteltävän aineiston erityispiirteet
- ☐ A3.1.4 Tutkimushankkeen toteutustapa
- ☐ A3.1.5 Muu, mikä: _____

Kuvaus (enintään 1 500 merkkiä):

A3.2 Voidaanko kohdassa A3.1 kuvatut esteet kohtuudella poistaa missään 20 § -ympäristössä (aikataulu/kustannus/tekninen toteutus)?

☐ Ei ☐ Kyllä

Jos vastasit ”Kyllä”, kuvaa ratkaisu ja aikataulu (enintään 500 merkkiä):

Sosiaali- ja terveysalan tietolupaviranomainen

ver. 01.05.2026

A4. (TAUSTATieto) Hankkeen merkittävyys

Tämän kohdan tarkoituksena on antaa Findatalle taustatietoa hankkeen tieteellisestä merkittävyydestä kokonaisharkinnan tueksi. Kyse ei ole itsenäisestä oikeudellisesta edellytyksestä tietojen luovuttamiselle.

Onko hanke tieteellisesti merkittävä?☐ Kyllä ☐ Ei

Perustelu (täytä aineiston tulevan rekisterinpitäjän hyväksymä arvio yhteystietoineen, enintään 500 merkkiä):

A5. (TAUSTATieto) Hankkeen hyödyt

Tässä kohdassa kuvataan hankkeen mahdollisia yhteiskunnallisia, tieteellisiä tai muita hyötyjä taustatietona kokonaisharkintaa varten. Kohta ei muodosta itsenäistä lakisääteistä edellytystä luvan myöntämiselle.

Aiheutuuko hankkeen toteutumisesta potentiaalisia hyötyjä?☐ Kyllä ☐ Ei

Perustelu (täytä aineiston tulevan rekisterinpitäjän hyväksymä arvio yhteystietoineen, enintään 500 merkkiä):

Sosiaali- ja terveysalan tietolupaviranomainen

ver. 01.05.2026

A6. (51 c § 1 mom 1 kohta) Riskit

Tämän kohdan tarkoituksena on tunnistaa ja kuvata tietoaineiston luovuttamiseen ja käsittelyyn liittyvät riskit osana toisiolain 51 c §:n mukaista kokonaisharkintaa. Arviointi koskee erityisesti kansalliseen turvallisuuteen sekä rekisteröityjen oikeuksiin ja vapauksiin kohdistuvia riskejä.

Liittyykö luovutettavan aineiston käsittelyyn riskejä?

- Käsittelyyn liittyy Suomen kansalliseen turvallisuuteen kohdistuvia riskejä: ☐ Kyllä ☐ Ei
- Käsittelyyn osallistuu henkilöitä tai organisaatioita EU-pakotteiden alaisista maista: ☐ Kyllä ☐ Ei
- Käsittelyn tietosuojan taso ei ole tietosuoja-asetuksen vaatimusten mukainen: ☐ Kyllä ☐ Ei
- Tietoturvan taso tietoaineiston käsittelyssä/käsittely-ympäristössä ei ole riittävä: ☐ Kyllä ☐ Ei
- Tietoluvan nojalla luovutettavaan tietoaineistoon kohdistuu muita tunnistettuja riskejä: ☐ Kyllä ☐ Ei

Anna tiivis kuvaus tunnistetuista riskeistä ja miten riskien arviointi on tehty (enintään 1 500 merkkiä):

Sosiaali- ja terveysalan tietolupaviranomainen

ver. 01.05.2026

A7. (51 c § 1 mom 2 kohta) Suomalaisen tutkimusorganisaation kytkeytyminen

Tämän kohdan tarkoituksena on selvittää, täyttyykö toisiolain 51 c §:n mukainen edellytys, jonka mukaan yhtenä osallistujana hankkeessa on taho, joka harjoittaa tutkimustoimintaa suomalaisessa tutkimusorganisaatiossa.

Onko yhtenä osallistujana hankkeessa taho, joka harjoittaa tutkimustoimintaa suomalaisessa tutkimusorganisaatiossa ☐ Kyllä ☐ Ei

Jos vastasit ”Kyllä”, kuvaa mikä taho ja missä suomalaisessa tutkimusorganisaatiossa yhteystietoineen:

A8. Aineiston suojaustaso (anonymisointi/pseudonymisointi)

Tässä kohdassa kuvataan luovutettavan aineiston tavoiteltua suojaustasoa. Tarkempi aineistoja koskeva arviointi tapahtuu tietolupakäsittelyprosessissa. Findata ei luovuta aineistoja suorilla henkilötunnisteilla varustettuina.

Voidaanko aineisto luovuttaa anonymisoituna tai pseudonymisoituna? ☐ Kyllä ☐ Ei

Valinta: ☐ Anonymisoitu ☐ Pseudonymisoitu ☐ Molemmat (osittain) ☐ Ei kumpikaan

Jos vastasit ”Ei” tai valitsit ”Ei kumpikaan”, anna perustelut (enintään 500 merkkiä):

Sosiaali- ja terveysalan tietolupaviranomainen

ver. 01.05.2026

A9. (51 c § 2 mom) Valmius toimittaa tarvittavat tiedot vaiheessa B

Tämän kohdan tarkoituksena on varmistaa, että tietoaaineiston tuleva rekisterinpitäjä on valmis toimittamaan hakijan välityksellä vaiheessa B vaadittavat tarkemmat tiedot ja selvitykset, mikäli tämän A-vaiheen edellytykset täyttyvät.

Onko tutkimuksen tulevan aineiston rekisterinpitäjä ilmaissut valmiuden toimittaa vaiheessa B vaadittavat tiedot ja liitteet (Lomake B)?

☐ Kyllä ☐ Ei

Rekisterinpitäjän valtuuttama yhteyshenkilö (nimi, organisaatio, sähköposti, puhelin):

Käyttöympäristön palveluntarjoajan yhteyshenkilö (nimi, sähköposti, puhelin):

4 Hakijan oma johtopäätös (esiarvio)

A10. Hakijan arvio

Tässä kohdassa hakija esittää oman näkemyksensä siitä, täyttyvätkö 51 c §:n mukaiset edellytykset muun turvallisen käyttöympäristön hakemiselle. Hakijan arvio ei sido Findataa, joka tekee asiassa itsenäisen kokonaisarvioinnin.

Täyttyvätkö perusteet hakea 51 c §:n mukaista luovutusta muuhun turvalliseen käyttöympäristöön?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Epäselvää (tarvitaan neuvontaa)

Perustelut (enintään 1 000 merkkiä, viittaa erityisesti kohtiin A2–A3 ja A6):

Olen tarkastanut edellä olevat tiedot ja vakuutan antamani tiedot oikeiksi

Päiväys:

Hakijan allekirjoitus / sähköinen vahvistus: _____